

VARIÉTÉS DE DESCENTE, GERBES ET OBSTRUCTION DE BRAUER-MANIN

JEAN-CLAUDE DOUAI - MICHEL EMSALEM - STÉPHANE ZAHND (*)

RÉSUMÉ. Nous montrons comment associer à une gerbe définie sur un corps de nombres une obstruction de Brauer-Manin mesurant, comme dans le cas des variétés, le défaut d'existence d'une section globale. Ceci nous conduit à une généralisation de la dualité de Tate-Poitou au cas non-abélien.

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	1
Notations	2
1. Rappels	3
1.1. Calcul de $Br_a V$ dans le cas où V est un espace homogène de SL_n avec isotropie H	3
1.2. Exemples	4
2. Interprétation comme champ quotient des k -gerbes localement liées par un groupe algébrique fini	6
3. Invariant de Brauer-Manin d'une k -gerbe localement liée par un groupe fini	8
4. 1/2-théorème de Tate-Poitou pour les groupes non-abéliens	12
Références	13

INTRODUCTION

Soient k un corps de nombres, $\bar{f}$ un $\bar{k}$ -revêtement de corps des modules k , et $\mathcal{G}(\bar{f})$ la k -gerbe associée à $\bar{f}$ (*i.e* la gerbe des modèles de $\bar{f}$, cf [DD 1]). Dans [DDM], nous avons introduit la notion de variété de descente associée à $\bar{f}$. Si V est une telle variété, la gerbe $\mathcal{G}(\bar{f})$ est alors isomorphe au champ quotient $[V/GL_n]$, pour un n idoine. En fait, il existe une infinité possible de telles variétés de

Date: 18 mars 2003.

(*) Université des Sciences et Techniques de Lille I, Laboratoire AGAT, Bâtiment M2, 59655 Villeneuve d'Ascq, France.

descente V correspondant à une infinité de choix possibles pour l'entier n . Soit maintenant K une extension de k : tout K -point de V définit un K -point¹ de $\mathcal{G}$, et réciproquement tout K -point de $\mathcal{G}$ se relève en un K -point de V . Il s'ensuit que si V et V' sont deux variétés de descente correspondant à la même k -gerbe $\mathcal{G}$, alors :

$$V(K) \neq \emptyset \Leftrightarrow V'(K) \neq \emptyset$$

Forts de ces observations, on veut comparer les invariants de V et V' ; ils ne dépendent que de $\mathcal{G}$. En particulier :

$$Br_a V \approx Br_a V' \approx Br_a \mathcal{G},$$

et

$$Pic V \approx Pic V' \approx Pic \mathcal{G}.$$

Ceci nous amène à calculer l'invariant de Brauer-Manin² $m_{\mathcal{H}}(V)$ de V , à introduire l'invariant de Brauer-Manin $m_{\mathcal{H}}(\mathcal{G})$ de la gerbe $\mathcal{G}$, puis à prouver que $m_{\mathcal{H}}(V) = m_{\mathcal{H}}(\mathcal{G})$, l'intérêt de cette égalité étant sa validité pour toute variété de descente V correspondant à $\mathcal{G}$ (plus loin, nous dirons que V est une *présentation* de $\mathcal{G}$).

Tout ce qui précède s'étend aux k -gerbes quelconques localement liées par un groupe fini (pour des raisons évidentes, de telles gerbes seront appelées *gerbes de Deligne-Mumford*). L'application $m_{\mathcal{H}}$ qui à une classe de k -gerbes $[\mathcal{G}]$ associe l'invariant de Brauer-Manin d'un de ses représentants peut alors être vue comme une généralisation de la dualité de Tate-Poitou dans le cas abélien (nous renvoyons au théorème 4.1 pour un énoncé précis) ; cet invariant vit dans le groupe de Tate-Shafarevich

$$\text{III}^1(k, \widehat{H})^D$$

où $\widehat{H}$ est le groupe d'automorphismes d'un objet de $\mathcal{G}(\text{Spec } \bar{k})$.

Notations. k désigne dans ces lignes un corps de caractéristique nulle (souvent un corps de nombres), dont on fixe une clôture algébrique $\bar{k}$. Pour toute k -variété algébrique V , nous appelons groupe de Brauer cohomologique (ou simplement groupe de Brauer, lorsqu'aucune confusion n'est possible) de V et nous noterons $Br V$ le groupe $H_{\text{ét}}^2(V, \mathbb{G}_m)$. Nous noterons $\bar{V}$ la $\bar{k}$ -variété obtenue à partir de V par extension des scalaires, le carré suivant étant alors commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \bar{V} = V \otimes_k \bar{k} & \xrightarrow{\epsilon} & V \\ \downarrow & & \downarrow p \\ \text{Spec } \bar{k} & \longrightarrow & \text{Spec } k \end{array}$$

¹Par K -point de $\mathcal{G}$, on entend section de la gerbe au-dessus de $\text{Spec } K$, ou encore objet de la catégorie fibre de $\mathcal{G}$ au-dessus de $\text{Spec } K$ (que nous noterons $\mathcal{G}(\text{Spec } k)$).

²Le " $\mathcal{H}$ " de " $m_{\mathcal{H}}(V)$ " est mis pour faire référence au Principe de Hasse.

De ce diagramme, on déduit deux morphismes :

$$Br k \xrightarrow{\tilde{p}} Br V \xrightarrow{\tilde{e}} Br \bar{V}$$

On note $Br_0 V$ (resp. $Br_1 V$) l'image de $\tilde{p}$ (resp. le noyau de $\tilde{e}$), et $Br_a V$ le quotient $Br_1 V / Br_0 V$. Pour tout groupe algébrique G , $\widehat{G}$ désigne le groupe des caractères de G ; lorsque A est un groupe abélien, nous noterons A^D le dual (de Pontrjagin) de $A : Hom(A, \mathbb{Q}/\mathbb{Z})$. Si $\bar{H}$ est un $Gal(\bar{k}/k)$ -module, on note :

$$H^i(k, \bar{H}) = H^i(Gal(\bar{k}/k), \bar{H}) \quad (i = 1, 2)$$

Si de plus k est un corps de nombres, on définit :

$$\text{III}^i(k, \bar{H}) = \ker \left\{ H^i(k, \bar{H}) \longrightarrow \prod_{all v} H^i(k_v, \bar{H}) \right\} \quad (i = 1, 2)$$

1. RAPPELS

1.1. Calcul de $Br_a V$ dans le cas où V est un espace homogène de SL_n avec isotropie H .

Soient k un corps de caractéristique nulle, et V une k -variété algébrique lisse, géométriquement irréductible. De la suite spectrale

$$H^p(k, H_{\text{ét}}^q(\bar{V}, \mathbb{G}_m)) \implies H_{\text{ét}}^{p+q}(V, \mathbb{G}_m)$$

on déduit la suite exacte longue

$$(1) \quad 0 \longrightarrow H^1(k, \bar{k}[V]^*) \longrightarrow Pic V \longrightarrow Pic \bar{V}^{Gal(\bar{k}/k)} \\ \searrow \hspace{10em} \nearrow \\ \hspace{10em} Br_1 V \longrightarrow H^1(k, Pic \bar{V}) \longrightarrow H^3(k, \bar{k}[V]^*)$$

Posons :

$$U(\bar{V}) = \frac{\bar{k}[V]}{\bar{k}^*}$$

La suite exacte (1) fournit une nouvelle suite exacte :

$$(2) \quad Pic \bar{V}^{Gal(\bar{k}/k)} \rightarrow H^2(k, U(\bar{V})) \rightarrow Br_a V \rightarrow H^1(k, Pic \bar{V}) \rightarrow H^3(k, U(\bar{V}))$$

Supposons que V est un k -espace homogène d'un k -groupe algébrique semi-simple simplement connexe $\tilde{G}$ (e.g SL_n) avec isotropie un groupe fini, c'est-à-dire : il existe un $\bar{k}$ -groupe fini $\bar{H}$ tel que :

$$\bar{V} = \tilde{G}(\bar{k}) / \bar{H}$$

Nous avons alors la suite exacte

$$0 \longrightarrow U(\bar{V}) \longrightarrow U(\tilde{G}(\bar{k}))$$

provenant de la fibration $\tilde{G}(\bar{k}) \rightarrow \bar{V}$. Or on sait (cf le lemme 6.5 (iii) de [Sa]) que :

$$U\left(\tilde{G}(\bar{k})\right) = \widehat{\tilde{G}(\bar{k})} = 0$$

La suite exacte (2) se réduit alors à l'isomorphisme :

$$Br_a V \xrightarrow{\sim} H^1(k, Pic \bar{V})$$

Remarque 1.1. Notons au passage que cet isomorphisme tient encore lorsque V est une variété algébrique propre (*e.g* projective) définie sur un corps de nombres k . Car dans cette situation, d'une part le groupe $H^3(k, \mathbb{G}_m)$ est nul, et d'autre part $\bar{k}[V]^*$ se réduit évidemment aux constantes.

Par exemple, (k étant toujours un corps de nombres) le groupe $Br_a V$ (donc *a fortiori* $B(V)$) est nul lorsque V est une k -variété de Severi-Brauer, ou une k -variété projective lisse qui est une intersection complète de dimension ≥ 3 . En effet dans les deux cas, on a : $Pic \bar{V} = \mathbb{Z}$ (c'est évident pour les variétés de Severi-Brauer, et c'est essentiellement une conséquence du théorème de la section hyperplane de Lefschetz dans le deuxième cas).

1.2. Exemples.

- (i) Si $H = 0$, alors $\bar{V} \approx \tilde{G}(\bar{k})$, et $Pic \bar{V} = 0$ (car $Pic \tilde{G}(\bar{k}) = 0$ par le corollaire 4.5 de [FI]).
- (ii) Si $H = \mu$ est un k -sous-groupe central de $\tilde{G}$, alors $V = G = \tilde{G}/\mu$ est semi-simple, et $Pic \tilde{G}(\bar{k}) = \widehat{\mu(\bar{k})}$ (par le corollaire 4.6 de [FI]), d'où :

$$Br_a V = Br_a G = H^1\left(\bar{k}/k, \widehat{\mu(\bar{k})}\right) = H^1(k, \hat{\mu})$$

$Pic G$ et $Br_a G$ sont justiciables de la philosophie de Kottwitz : ce sont des invariants des groupes semi-simples qui sont nuls lorsque $G = \tilde{G}$ est simplement connexe. Ils peuvent donc s'exprimer en fonction du centre $Z({}^L G)$ du dual de Langlands de G [Ko] ; lorsque G est semi-simple, ce dernier coïncide avec le dual du noyau du revêtement universel de G .

Cette remarque vaut encore pour

$$B(G) = \ker \left\{ Br_a G \rightarrow \prod_{all\ v} Br_a G_v \right\}$$

dans le cas où k est un corps de nombres (le produit étant pris sur toutes les places v de k).

- (iii) Soient k un corps de nombres et prenons pour V un k -tore T . Alors (cf le lemme 6.9 de [Sa]) :

$$Pic \bar{T} = H^1(k, \hat{T}) \quad \text{et} \quad Br_a T = H^2(k, \hat{T})$$

En outre :

$$\mathbb{B}(T) \approx \text{III}^2(k, \widehat{T}) \approx \text{III}^1(k, \widehat{T})^D$$

le deuxième isomorphisme étant fourni par la dualité de Kottwitz [Ko] qui étend aux tores celle de Tate-Poitou.

- (iv) Considérons maintenant un k -espace homogène de SL_n avec isotropie un groupe fini ; on suppose donc qu'il existe un groupe fini $\bar{H}$ tel que :

$$\bar{V} \approx SL_{n, \bar{k}} / \bar{H}$$

Alors $\text{Pic } \bar{V} \approx \widehat{\bar{H}}$ (cf [BK2]). On dispose en effet de la $\bar{k}$ -fibration :

$$SL_{n, \bar{k}} \longrightarrow SL_{n, \bar{k}} / \bar{H}$$

à laquelle est attachée la suite spectrale

$$E_2^{p,q} = H^p(\bar{H}, H^q(SL_n, \mathbb{G}_m)) \implies H_{\text{ét}}^{p+q}(\bar{V}, \mathbb{G}_m)$$

Dans cette dernière, le terme $E_2^{0,1}$ est nul³, donc :

$$H_{\text{ét}}^1(\bar{V}, \mathbb{G}_m) = H^1(\bar{H}, \mathbb{G}_m) = \text{Hom}(\bar{H}, \mathbb{G}_m) = \widehat{\bar{H}}$$

D'où la :

Proposition 1.1. *Soit V un k -espace homogène d'un groupe semi-simple simplement connexe $\tilde{G}$ avec isotropie un groupe fini $\bar{H}$. Alors [BK2] :*

$$\text{Br}_a V \approx H^1(k, \widehat{\bar{H}})$$

En outre, si k est un corps de nombres, et si on suppose que V a des points localement partout (i.e si $V_v = V \otimes_k k_v$ a un k_v -point, pour toute place v de k), alors :

$$\mathbb{B}(V) = \ker \left\{ \text{Br}_a V \rightarrow \prod_{\text{all } v} \text{Br}_a V_v \right\} \approx \text{III}^1(k, \widehat{\bar{H}})$$

Corollaire 1.1. *Sous les hypothèses et notations de la proposition précédente, si $\bar{H}$ est sans caractère, alors $\text{Br}_a V = \mathbb{B}(V) = 0$.*

Exemple 1.1. Le corollaire s'applique donc si $\bar{H} = SL(2, \mathbb{F}_p)$ avec $p \neq 2, 3$, ou encore si $\bar{H} = \mathcal{A}_n$ avec $n \geq 5$. Plus généralement, il suffit que $\bar{H}$ soit égal à son groupe dérivé.

³En effet, $\text{Pic } SL_n = H^1(SL_{n, \bar{k}}, \mathbb{G}_m) = \text{Hom}(\Pi_1(SL_n), \mathbb{G}_m) = 0$ puisque SL_n est simplement connexe.

2. INTERPRÉTATION COMME CHAMP QUOTIENT DES k -GERBES LOCALEMENT LIÉES PAR UN GROUPE ALGÈBRE FINI

On s'intéresse donc dans cette section aux k -gerbes qui sont des champs de Deligne-Mumford [LMB]. Rappelons d'abord la proposition 5.1 de [DDM] :

Proposition 2.1. *Soient k un corps, et $\mathcal{G}$ une k -gerbe (pour la topologie étale) qui est un champ de Deligne-Mumford. Alors :*

- (1) *Il existe une k -algèbre L avec action à gauche d'un groupe fini Γ admettant k comme anneau des invariants telle que $\mathcal{G}$ soit isomorphe au champ quotient $[Spec L/\Gamma]$;*
- (2) *Il existe un k -schéma affine V , un entier $n \geq 0$, une action à droite de $GL_{n,k}$ sur V et un 1-morphisme $\pi : V \rightarrow \mathcal{G}$ avec les propriétés suivantes :*
 - (i) *π induit un isomorphisme du champ quotient $[V/GL_{n,k}]$ vers $\mathcal{G}$;*
 - (ii) *V est lisse et géométriquement irréductible ;*
 - (iii) *l'action de $GL_{n,k}$ sur V est transitive et à stabilisateurs finis ;*
 - (iv) *pour chaque extension K de k , chaque objet de $\mathcal{G}(K)$ se relève en un point de $V(K)$ via π .*

En particulier, à cause de (iii) et (iv), si K est une extension de k telle que $\mathcal{G}(K) \neq \emptyset$,⁴ la K -variété $V \otimes_k K$ est isomorphe au quotient de $GL_{n,K}$ par un groupe fini.

Remarques 2.1.

- (a) Dans la remarque 5.2(b) de [DDM], il est montré que l'on peut en fait prendre pour k -algèbre L une extension galoisienne finie de k , auquel cas Γ est l'ensemble des couples (σ, φ) où $\sigma \in Gal(L/k)$ et $\varphi : \sigma x \xrightarrow{\sim} x$ est un isomorphisme dans la catégorie (en fait, le groupoïde) $\mathcal{G}(L)$. Il y a une structure de groupe sur Γ pour laquelle la projection naturelle $\Gamma \rightarrow Gal(L/k)$ est un morphisme surjectif, et le noyau $H = H(L)$ est le stabilisateur fini dont l'existence est donnée par le (iii) de la proposition 2.1.

A la gerbe $\mathcal{G}$ est aussi associée une extension (cf [Gi], [Sp])

$$\mathcal{G} \rightsquigarrow (\mathcal{E}) : 1 \rightarrow H \rightarrow \Gamma \rightarrow Gal(L/k) \rightarrow 1$$

définissant une action extérieure $\mathcal{L}_H$ de $Gal(L/k)$ sur $H = H(L)$, et une classe de 2-cohomologie notée $[\mathcal{G}]$ dans $H^2(L/k, \mathcal{L}_H) \hookrightarrow H^2(k, \mathcal{L}_H)$.

- (b) On obtient les mêmes conclusions en remplaçant dans la proposition 2.1 GL_n par SL_n (cf remarque 5.2(c) de [DDM]).

⁴Ce qui signifie que l'ensemble d'objets $Ob(\mathcal{G}(K))$ de la catégorie fibre de $\mathcal{G}$ au-dessus de $Spec K$ est non-vidé ; par la suite, nous faisons systématiquement cet abus de langage.

Une construction fondamentale

Partons de l'extension $(\mathcal{E})$ de la remarque précédente :

$$(\mathcal{E}) : 1 \rightarrow H \rightarrow \Gamma \rightarrow \text{Gal}(L/k) \rightarrow 1$$

Γ est un groupe fini ; on peut donc le plonger dans SL_n pour un certain n , ce qui conduit au diagramme suivant :

$$(D) : \begin{array}{ccccccc} 1 & \longrightarrow & H & \longrightarrow & \Gamma & \longrightarrow & \text{Gal}(L/k) \longrightarrow 1 \\ & & \parallel & & \downarrow & & \downarrow \\ 1 & \longrightarrow & H & \longrightarrow & SL_{n,\bar{k}} & \dashrightarrow & SL_{n,\bar{k}}/H \longrightarrow 1 \end{array}$$

$SL_{n,\bar{k}}/H$ n'est pas un groupe, puisque H n'est pas nécessairement normal dans $SL_{n,\bar{k}}$. C'est seulement un k -espace homogène (toujours au sens de Springer [Sp]), d'où la présence des pointillés dans le diagramme précédent. La flèche verticale

$$\begin{array}{c} \text{Gal}(L/k) \\ \downarrow \\ SL_{n,\bar{k}}/H \end{array}$$

donne lieu à un 1-cocycle dans $Z^1(L/k; SL_n, H)$, qui représente précisément la classe du k -espace homogène V du (2) de la proposition 2.1. La k -gerbe $\mathcal{G} \approx [V/SL_n]$ (associée à $(\mathcal{E})$) s'interprète alors comme la gerbe des relèvements du k -espace homogène V à SL_n . En d'autres termes, $[\mathcal{G}]$ est l'image de V par le cobord (cf [Sp], [Do])

$$\delta^1 : Z^1(L/k; SL_n, H) \longrightarrow H^2(k, \mathcal{L}_H)$$

Dans la suite, nous appellerons **présentation de $\mathcal{G} = [V/SL_n]$** un couple (V, π) comme dans la proposition 2.1.

Remarque 2.2. La proposition 2.1 traduit en particulier le fait que les deux groupes de Brauer d'un schéma (cohomologique et "Azumaya") coïncident lorsque ce schéma est un corps. En effet, si $\mathcal{G} \in H^2(k, \mathbb{G}_m)$, alors il existe un n tel que $\mathcal{G} \in H^2(k, \mu_n)$, puisque le groupe de Brauer d'un corps, et plus généralement d'un schéma régulier [Gr 2], est de torsion. Par conséquent, $\mathcal{G}$ est un champ de Deligne-Mumford, et il existe un entier n' et un k -espace homogène V de $SL_{n'}$ avec isotropie μ_n tels que

$$\mathcal{G} \approx [V/SL_{n'}]$$

Remarquons que l'entier n' peut être différent de n , et c'est en particulier le cas pour le corps k_M construit par Merkuriev dans son article sur la conjecture de Kaplansky [Me] : il existe un élément de $H^2(k_M, SL_2)$ qui ne provient pas d'un élément de $H^1(k_M, PGL_2) = H^1(k_M; SL_2, \mu_2)$ (mais qui est atteint par un élément de $H^1(k_M, PGL_4)$).

Cependant, l'espace homogène V n'est autre que la variété de Severi-Brauer pré-image de $\mathcal{G}$ par le morphisme naturel

$$Br_{Az}k \longrightarrow H^2(k, \mathbb{G}_m)$$

et on retrouve ainsi le point de vue de [EHKV].

3. INVARIANT DE BRAUER-MANIN D'UNE k -GERBE LOCALEMENT LIÉE PAR UN GROUPE FINI

Les k -champs algébriques (en particulier les k -gerbes qui sont des champs de Deligne-Mumford) sont des généralisations de la notion de schéma⁵. Par suite, il est tout-à-fait naturel de définir l'obstruction de Brauer-Manin d'une k -gerbe de manière analogue à celle d'un k -schéma.

Soit donc $\mathcal{G}$ une k -gerbe, qui est un champ de Deligne-Mumford ; on suppose son k -lien localement représentable par un groupe fini H . Le site étale de $\mathcal{G}$ est défini au chapitre 12 de [LMB]. Le groupe de Brauer cohomologique $Br\mathcal{G} = H_{\text{ét}}^2(\mathcal{G}, \mathbb{G}_m)$ est défini dans [Ve] (où, d'une manière plus générale, la cohomologie d'un topos localement annelé est définie). Il existe une suite spectrale (cf [Ve], prop. 5.3) :

$$H^p(k, H_{\text{ét}}^q(\bar{\mathcal{G}}, \mathbb{G}_m)) \implies H_{\text{ét}}^{p+q}(\mathcal{G}, \mathbb{G}_m)$$

qui permet de définir $Br_0\mathcal{G}$, $Br_1\mathcal{G}$ et $Br_a\mathcal{G}$ de manière analogue à celle de la section 1.

Soit (V, π) une présentation de $\mathcal{G}$ (d'après nos conventions, on a donc $\mathcal{G} \approx [V/SL_n]$). Posons :

$$U(\bar{\mathcal{G}}) = \frac{\bar{k}[\mathcal{G}]^*}{\bar{k}^*}$$

On a :

$$U(\bar{\mathcal{G}}) \subset U(\bar{V}) \subset U(SL_{n, \bar{k}}) = \widehat{SL_{n, \bar{k}}} = 0$$

L'analogue de la suite exacte (2) associée à la suite spectrale précédente implique alors :

$$\begin{aligned} Br_a\mathcal{G} &\approx H^1(k, Pic \bar{\mathcal{G}}) \\ &\approx H^1(k, Hom(\Pi_1(\bar{\mathcal{G}}), \mathbb{G}_m)) \\ &\approx H^1(k, Hom(\bar{H}, \mathbb{G}_m)) \end{aligned}$$

car il est bien connu que $\Pi_1(\bar{\mathcal{G}}) = \bar{H}$ (cf [No]), et finalement :

$$(3) \quad Br_a\mathcal{G} \approx H^1(k, \widehat{\bar{H}})$$

⁵Plus rigoureusement, il existe un foncteur pleinement fidèle de la catégorie des k -schémas dans celle des k -champs algébriques, défini en associant à un k -schéma S le champ discret S^{ch} qu'il représente. Les objets de S^{ch} n'ont pas d'automorphisme non-trivial, et réciproquement tout k -champ algébrique dont les objets n'ont pas d'automorphisme non-trivial provient d'un k -espace algébrique via ce foncteur. Nous renvoyons à [LMB] pour plus de détails.

Si K est un corps qui est une extension quelconque de k , nous pouvons définir un accouplement :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{G}(K) \times Br \mathcal{G} & \rightarrow & Br K \\ (x, b) & \mapsto & b(x) \end{array}$$

où l'image $b(x)$ peut être interprétée de différentes façons ($\mathcal{B}$ désigne ci-dessous un représentant de b) :

- (i) $b(x)$ est la gerbe résiduelle de $\mathcal{B}$ au point x du champ algébrique $\mathcal{G} = [V/SL_n]$;
- (ii) x peut être vu comme une section au dessus de $Spec K$ du (1-)morphisme structural $\mathcal{G} \rightarrow Spec k$; autrement dit, c'est un (1-)morphisme rendant commutatif le diagramme (de morphismes de champs) suivant :

$$\begin{array}{ccc} & & \mathcal{G} \\ & \nearrow x & \downarrow \\ Spec K & \longrightarrow & Spec k \end{array}$$

$\mathcal{B}$ étant un champ (puisque c'est une gerbe) sur $\mathcal{G}$, on peut considérer le champ image inverse $x^*\mathcal{B}$ de $\mathcal{B}$ par le morphisme x ; la gerbe $x^*\mathcal{B}$ ainsi obtenue⁶ correspond exactement à $b(x)$; elle est donc obtenue par pull-back à partir de x et de $\mathcal{B}$:

$$\begin{array}{ccc} & & \mathcal{B} \\ & \nearrow x^* & \downarrow \\ x^*\mathcal{B} & & \mathcal{G} \\ \downarrow & \nearrow x & \downarrow \\ Spec K & \longrightarrow & Spec k \end{array}$$

- (iii) on peut interpréter $\mathcal{B}$ comme une algèbre d'Azumaya sur $\mathcal{G}$ (*i.e* un toreur sous $PGL_n(\mathcal{O}_{\mathcal{G}})$ pour la topologie étale sur $\mathcal{G}$) ; ainsi, la fibre de $\mathcal{B}$ en x est simplement une algèbre simple centrale sur K , et c'est précisément l'élément $b(x)$ de $Br K$ recherché. Notons que dans le cas général, on ne peut utiliser cette interprétation puisque les deux groupes de Brauer (cohomologique et "Azumaya") ne coïncident pas nécessairement ; on sait cependant qu'ils sont égaux dans de nombreuses situations (cf [Gr 2], [Ga], [Sc]...) et que cette égalité tient en particulier dans le cas des schémas affines [Ga]. Or le groupe de Brauer de $\mathcal{G}$ est relié au groupe de Brauer d'une quelconque de ses présentations V ; comme un tel V est un espace homogène de SL_n , V est en particulier affine, ce qui rend légitime notre interprétation.

⁶L'image inverse d'une gerbe par un morphisme de champs est toujours une gerbe [Gi].

De plus, toute K -section de la gerbe $\mathcal{G}$ (*i.e* tout objet de $\mathcal{G}(K)$) est un H -torseur sur $\text{Spec} K$ ($\mathcal{G}$ est par définition localement équivalente à la gerbe $\text{Tors} H$; l'existence d'une K -section implique que $\mathcal{G}|_K$ est équivalente à la gerbe des H -torseurs sur K). Si on suppose que K est un corps local, on obtient alors l'énoncé suivant :

Proposition 3.1 (Cas local). *Soient K un corps local, $\mathcal{G}$ une K -gerbe liée par un groupe abélien fini H , et (V, π) une présentation de $\mathcal{G}$. Le diagramme suivant est commutatif :*

$$\begin{array}{ccccc}
 (Acc.1) & V(K) & \times & Br_a V & \\
 & \downarrow & & \uparrow \approx & \searrow \\
 (Acc.2) & \mathcal{G}(K) & \times & Br_a \mathcal{G} & \longrightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \\
 & \downarrow & & \uparrow \approx & \nearrow \\
 (Acc.3) & H^1(K, \bar{H}) & \times & H^1(K, \widehat{\bar{H}}) &
 \end{array}$$

où :

- l'accouplement $(Acc.1) : V(K) \times Br_a V \longrightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ est défini comme suit : à un point x de $V(K)$, et à une classe b dans $Br_a V$, on associe :

$$\langle x, b \rangle = [s_x(b)]_x$$

s_x désignant la section⁷ induite par x de la projection canonique p (cf [BK1]) :

$$Br_1 V \xrightarrow[p]{s_x} Br_a V$$

- l'accouplement $(Acc.2) : \mathcal{G}(K) \times Br_a \mathcal{G} \longrightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ est défini de la même manière que $(Acc.1)$;
- l'accouplement $(Acc.3) : H^1(K, \bar{H}) \times H^1(K, \widehat{\bar{H}}) \longrightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ est l'accouplement de Tate pour les corps locaux.

Lorsque k est un corps de nombres, ce que nous supposons à partir de maintenant, nous pouvons définir pour toute place v de k l'accouplement :

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{G}(k_v) \times Br_1 \mathcal{G} & \rightarrow & \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \\
 (x, b) & \mapsto & inv_v(b(x))
 \end{array}$$

⁷En effet, l'existence d'un point K -rationnel entraîne que la suite :

$$0 \longrightarrow Br K \longrightarrow Br_1 V \longrightarrow Br_a V \longrightarrow 0$$

est scindée.

où comme d'habitude inv_v est l'invariant donné par la théorie du corps de classes, et $b(x)$ est la classe dans $Br\,k_v$ de $\mathcal{B}_x$, où $\mathcal{B}$ est un représentant de b . Supposons maintenant que $\mathcal{G}(k_v)$ soit non-vidé pour toute place v de k , et restreignons nous au sous-groupe $\mathbb{B}(\mathcal{G})$ de $Br_a\mathcal{G}$ défini par :

$$\mathbb{B}(\mathcal{G}) = \ker \left\{ Br_a\mathcal{G} \longrightarrow \prod_{all\,v} Br_a\mathcal{G}_{|k_v} \right\}$$

Nous définissons ainsi un accouplement :

$$\begin{aligned} \langle ., . \rangle : \prod_{all\,v} \mathcal{G}(k_v) \times \mathbb{B}(\mathcal{G}) &\longrightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \\ ((x_v)_v, b) &\longmapsto \sum_{all\,v} inv_v(\tilde{b}(x_v)) \end{aligned}$$

où $\tilde{b}$ est un relevé de b dans $Br_1\mathcal{G}$. Par analogie avec la définition usuelle de cet accouplement (cf [Bo 1]), $\langle (x_v)_v, b \rangle$ ne dépend pas de $(x_v)_v$, et $\langle (x_v)_v, b \rangle \neq 0$ est une obstruction à l'existence d'une section k -rationnelle de $Spec\,k$ (i.e d'un objet de la catégorie fibre $\mathcal{G}(k)$). Nous obtenons de cette façon un élément bien défini :

$$m_{\mathcal{H}}(\mathcal{G}) \in \mathbb{B}(\mathcal{G})^D = Hom(\mathbb{B}(\mathcal{G}), \mathbb{Q}/\mathbb{Z}) = Hom\left(\mathbb{H}^1(k, \widehat{H}), \mathbb{Q}/\mathbb{Z}\right)$$

puisque : $\mathbb{B}(\mathcal{G}) \approx \mathbb{H}^1(k, \widehat{H})$ (c'est une conséquence immédiate de l'isomorphisme (3)).

Proposition 3.2 (Cas global). *Soient k un corps de nombres et $\mathcal{G}$ une k -gerbe. Pour toute présentation (V, π) de $\mathcal{G}$:*

$$\mathbb{B}(V) \xleftarrow{\sim} \mathbb{B}(\mathcal{G})$$

et $m_{\mathcal{H}}(\mathcal{G})$ est égale à l'image de $m_{\mathcal{H}}(V)$ par l'isomorphisme :

$$\mathbb{B}(V)^D \xrightarrow{\sim} \mathbb{B}(\mathcal{G})^D$$

L'isomorphisme $\mathbb{B}(V) \xleftarrow{\sim} \mathbb{B}(\mathcal{G})$ résulte de l'isomorphisme

$$\mathbb{H}^1(k, Pic\,\bar{V}) \xrightarrow{\sim} \mathbb{H}^1(k, Pic\,\bar{\mathcal{G}})$$

ce dernier étant induit par les isomorphismes composés

$$H^1(k, Pic\,\bar{V}) \approx H^1(k, \widehat{H}) \approx H^1(k, Pic\,\bar{\mathcal{G}})$$

Nous avons le diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \prod V(k_v) \times \mathcal{B}(V) & & \\ \downarrow & \nearrow \approx & \searrow \\ \prod \mathcal{G}(k_v) \times \mathcal{B}(\mathcal{G}) & & \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \end{array}$$

dans lequel la surjectivité de la flèche de gauche provient de la proposition 2.1(iv). On a vu que le calcul de $m_{\mathcal{H}}(\mathcal{G})$ ne dépendait pas de la famille $(x_v)_v$ choisie dans $\prod_{all v} \mathcal{G}(k_v)$. De la même manière, on sait que le calcul de $m_{\mathcal{H}}(V)$ ne dépend pas non plus de la famille $(y_v)_v$ choisie dans $\prod_{all v} V(k_v)$. Pour calculer $m_{\mathcal{H}}(V)$, on peut donc prendre pour $(y_v)_v$ n'importe quel relèvement de la famille $(x_v)_v$. On en déduit que $m_{\mathcal{H}}(\mathcal{G})$ n'est autre que l'application composée :

$$\mathcal{B}(\mathcal{G}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{B}(V) \xrightarrow{m_{\mathcal{H}}(V)} \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$$

où $m_{\mathcal{H}}(V) \in \mathcal{B}(V)^D$ est donnée par : $b \mapsto \langle (y_v)_v, b \rangle$.

Dans la suite, nous verrons l'élément $m_{\mathcal{H}}(V)$ comme un élément de $\text{III}^1(k, \widehat{H})^D$.

4. 1/2-THÉORÈME DE TATE-POITOU POUR LES GROUPES NON-ABÉLIENS

Théorème 4.1. *Soient k un corps de nombres, H un k -groupe fini, $\mathcal{L}_H$ un k -lien localement représentable par H . L'application*

$$\begin{array}{ccc} m_{\mathcal{H}} : \text{III}^2(k, \mathcal{L}_H) & \longrightarrow & \text{III}^1(k, \widehat{H})^D \\ [\mathcal{G}] & \longmapsto & m_{\mathcal{H}}(\mathcal{G}) \end{array}$$

où $\text{III}^2(k, \mathcal{L}_H)$ désigne l'ensemble des classes d'équivalence de gerbes localement liées par H admettant partout localement une section (i.e qui sont partout localement neutres), se factorise par

$$\begin{array}{ccc} \text{III}^2(k, \mathcal{L}_H) & \xrightarrow{ab} & \text{III}^2\left(k, \frac{\widehat{H}}{[\widehat{H}, \widehat{H}]}\right) \\ & \searrow m_{\mathcal{H}} & \downarrow \approx \\ & & \text{III}^1\left(k, \widehat{\frac{\widehat{H}}{[\widehat{H}, \widehat{H}]}}\right)^D \end{array}$$

où ab est l'application d'abélianisation naturelle, et l'isomorphisme vertical est fourni par la dualité de Tate-Poitou.

Remarque 4.1.

On peut étendre le théorème 4.1 au cas où H est un k -groupe linéaire, *i.e* au cas où les k -gerbes considérées ne sont plus de Deligne-Mumford. Ceci peut se faire en remplaçant dans la construction fondamentale (de la section 2) SL_n par GL_n . Le théorème 4.1 peut alors être complété par les deux résultats suivants :

- (1) Si H est un k -tore T , $m_{\mathcal{H}}$ prend ses valeurs dans $\text{III}^1(k, X^*(T))^D$:

$$m_{\mathcal{H}} : \text{III}^2(k, T) \longrightarrow \text{III}^1(k, X^*(T))^D$$

et coïncide avec l'isomorphisme donné par la dualité de Kottwitz pour les tores [Ko].

- (2) Si H est un k -groupe semi-simple, alors $\text{III}^1(k, \widehat{H}) = 0$ et

$$m_{\mathcal{H}} : \text{III}^2(k, \mathcal{L}_H) \longrightarrow \text{III}^1(k, \widehat{H})^D = 0$$

est l'application nulle. On sait d'après [Bo 2] dans le cas semi-simple (resp. d'après [Do] dans le cas semi-simple simplement connexe) que toutes les classes de $\text{III}^2(k, \mathcal{L}_H)$ (resp. de $H^2(k, \mathcal{L}_H)$) sont neutres. Ainsi l'obstruction de Brauer-Manin est la seule dans le cas semi-simple. Compte tenu de la remarque (1) précédente, on en déduit que le même résultat vaut dans le cas des groupes réductifs connexes, puis dans le cas des groupes connexes (cf [Bo 1]).

RÉFÉRENCES

- [Bo 1] M. Borovoi, *The Brauer-Manin obstructions for homogeneous spaces with connected or abelian stabilizer*, J. reine angew. Math. **473**, 181-194, 1996.
- [Bo 2] M. Borovoi, *Abelianization of the second non-abelian Galois cohomology*, Duke Mathematical J. **72**, 217-239, 1993.
- [BK1] M. Borovoi, B. Kunyavsky, *Brauer equivalence in a homogeneous space with connected stabilizer*, Michigan Math. J. **49**, 197-205, 2000.
- [BK2] M. Borovoi, B. Kunyavsky, *On the Hasse Principle for homogeneous spaces with finite stabilizers*, Ann. Fac. Sci. Toulouse **6** (3), 481-497, 1997.
- [DD 1] P. Dèbes, J-C. Douai, *Gerbes and covers*, Communications in Algebra, **27**(2), 577-594, 1999.
- [DD 2] P. Dèbes, J-C. Douai, *Algebraic covers : field of moduli versus field of definition*, Ann. Scient. ENS, t.30, 303-338, 1997.
- [DDM] P. Dèbes, J-C. Douai, L. Moret-Bailly, *Descent varieties for algebraic covers*.
- [Do] J-C. Douai, *2-cohomologie galoisienne des groupes semi-simples*, Thèse de Doctorat, Université des Sciences et Techniques de Lille, 1976.
- [EHKV] D. Edidin, B. Hassett, A. Kresch, A. Vistoli, *Brauer groups and quotient stacks*, arXiv :mathAG/9905049 v3, fev 2001.

- [FI] R. Fossum, B. Iversen, *On Picard Groups of algebraic fibre spaces*, Journal of Pure and Applied Algebra 3, 269-280, 1973.
- [Ga] O. Gabber, *Some theorems on Azumaya algebras*, LNM 844, 129-209, Springer, Berlin, 1970.
- [Gi] J. Giraud, *Cohomologie non-abélienne*, Springer-Verlag, 1971.
- [Gr 1] A. Grothendieck, *Sites et topos étales d'un schéma*, exposé VII, SGA 4, LNM 270, Springer-Verlag, 1972.
- [Gr 2] A. Grothendieck, *Le groupe de Brauer I, II et III*, dans *10 Exposés sur la cohomologie des schémas*, Advanced Studies in Pure Mathematics, Masson et Cie, Paris, 1968.
- [Ko] R.E. Kottwitz, *Stable trace formula : cuspidal tempered terms*, Duke Math. J. 51, 3, 611-650, 1984.
- [LMB] G. Laumon, L. Moret-Bailly, *Champs algébriques*, Springer-Verlag, 2000.
- [Me] A.S. Merkurjev, *Kaplansky conjecture in the theory of quadratic forms*, Journal of Soviet Math., 57, 3489-3497, 1991.
- [No] B. Noohi, *Fundamental groups of algebraic stacks*, arXiv :mathAG/0201021 v1, jan 2002.
- [Sa] J-J. Sansuc, *Groupe de Brauer et arithmétique des groupes algébriques linéaires sur un corps de nombres*, J. reine angew. Math. 327, 12-80, 1981.
- [Sc] S. Schroer, *There are enough Azumaya algebras on surfaces*, arXiv :mathAG/0003229 v2, avr 2001.
- [Sp] T.A. Springer, *Nonabelian H^2 in Galois cohomology*, Proc. Symp. Pure Mathematics, AMS, IX, 1966, pp 164-182.
- [Ve] J-L. Verdier, *Cohomologie dans les topos*, exposé V, SGA 4, LNM 270, Springer-Verlag, 1972.

douai@agat.univ-lille1.fr

emsalem@agat.univ-lille1.fr

stephane.zahnd@agat.univ-lille1.fr